

Cateterismo Intermitente com cateter com revestimento hidrofílico (SpeediCath®) reduz risco de Infecção Clínica do Trato Urinário em pacientes com Lesão de Medula Espinhal: um teste comparativo, paralelo, randomizado e prospectivo

De Ridder et al. Eur Urol, 48:991–995, 2005.

Objetivo

O objetivo desse estudo foi comparar o desempenho do cateter com revestimento hidrofílico pronto para uso SpeediCath® versus os cateteres de PVC não revestidos em pacientes do sexo masculino com lesão medular. Especialmente, em termos de incidência de infecções do trato urinário.

Desenho

Um estudo multicêntrico, randomizado, comparativo, paralelo, aberto, prospectivo de um ano. Definição de ITU sintomática e antibiótico prescrito.

Participantes

123 pacientes do sexo masculino, ≥ 16 anos de idade, lesão medular nos últimos seis meses.

Principais resultados do estudo

Poucos pacientes usando o cateter SpeediCath® experimentaram 1 ou mais ITUs, comparados ao grupo do cateter não revestido (64% vs. 82%, respectivamente, $p = 0,02$, Figura 1). Além disso, o dobro de pacientes usando o cateter SpeediCath® ficou livre de ITUs durante o estudo (36% vs.18%; Figura 1). Houve também uma tendência direcionada ao número médio mais baixo de ITUs por 1000 dias de uso de cateter em pacientes que vinham usando o cateter SpeediCath® pronto pra uso, comparado com cateteres não revestidos (5,4 vs. 8,1, respectivamente; $p = ns$).

Conclusões

Comparado com cateteres de PVC não revestidos com gel, o cateter SpeediCath® com revestimento hidrofílico pronto para uso **reduz o risco de desenvolver ITU**.

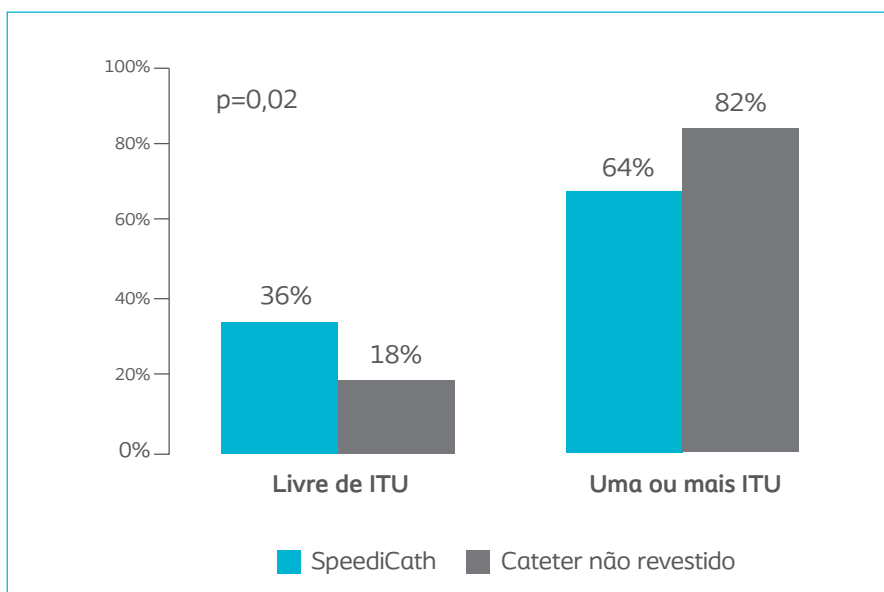


Figura 1. Percentual de pacientes livres de ITU e que experimentaram 1 ou mais ITUs durante o período de estudo.